

acerca

cultura
una puerta
a la inclusión



¿Quién recoge nuestra voz?

CONCLUSIONES DEL GRUPO DE DISCUSIÓN:
SINHOGARISMO Y CULTURA

Este documento es la recopilación de las conclusiones del grupo de discusión sobre Sinhogarismo y Cultura realizado entre los meses de mayo y junio de 2023 en el Museo Etnológico y de las Culturas del Mundo de Barcelona.

Se ha contado la participación de personas con experiencia de Sinhogarismo y profesionales del ámbito de las siguientes entidades:
Xapsll (Red de Atención a Personas Sin Hogar), ASÍS Centro de Acogida, Cáritas Diocesana Barcelona y Fundación Arrels.

Ha sido impulsado por Acerca Cultura y el Museo Nacional de Arte de Cataluña, con el acompañamiento de Youssef Sultan de la Cooperativa Reflexes.

CONCLUSIONES DEL GRUPO DE DISCUSIÓN SINHOGARISMO y CULTURA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. **INTRODUCCIÓN**| Página 4
2. **EL GRUPO DE DISCUSIÓN**| Página 5
3. **HIPÓTESIS y RELATORIA**| Página 7
4. **IDEAS CLAVE O CONCEPTOS FUERZA**| Página 10
5. **CONCLUSIONES**| Página 20
6. **BIBLIOGRAFÍA**| Página 23

1. INTRODUCCIÓN

“¿Hasta qué punto dejamos las preguntas incómodas para el final, con el ánimo de que el tiempo se agote?”

Miguel

Los teatros, auditorios, museos, festivales y otros espacios culturales son intrínsecamente sitios de creación, transmisión cultural y conocimiento. Sin embargo, en muchas ocasiones, estos espacios son percibidos por una parte significativa de la sociedad como lejanos e inaccesibles, considerados simplemente que “no tienen nada que ver con ellos y con ellas”. Esta percepción es en parte el resultado de la hegemonía de políticas culturales con raíces eurocentristas, basadas en la Ilustración, que han mantenido hasta nuestros días barreras simbólicas y tangibles que perpetúan diferencias y desigualdades entre iguales.

Así pues, muchas personas y colectivos no se sienten interpeladas ni representadas y, por tanto, es esencial fomentar la existencia de espacios de encuentro para explorar las razones de esta percepción y buscar posibles soluciones. Concretamente, en el contexto de los derechos culturales y el Sinhogarismo, las siguientes páginas examinan las lógicas, tensiones y resistencias que se manifiestan en estos espacios culturales y equipos de trabajo. Esta recopilación no sólo pretende dar visibilidad a una realidad poco expuesta por los medios de comunicación, como es la cultura no legitimada (según Barbieri, 2020) y el Sinhogarismo, sino que también aspira a contribuir a la desarticulación del establishment de la comunidad técnica y política de los equipamientos culturales por excelencia. Aunque este proceso ya ha sido iniciado por algunas, todavía queda mucho camino por recorrer en términos de reinterpretación.

Esta contribución se articula a través de una colección de propuestas y reflexiones inspiradoras que buscan impulsar esta revisión de lógicas limitadoras y vulnerantes. Es relevante destacar que estas propuestas surgen, se sostienen y se han construido a partir de las realidades y experiencias de personas que han vivido esta realidad invisibilizada. Esto se ha realizado a través de diversas sesiones de discusión y grupos focalizados.

2. EL GRUPO DE DISCUSIÓN SEINHOGARISMO Y CULTURA

“Cómo sabe un equipamiento cultural lo que necesita
¿una persona en situación de sin hogar? ¿Le ha preguntado?”

Marisa

Apropa Cultura dedica las temporadas 22/23 y 23/24 a poner la atención a las personas en situación de Sin Hogar, y ha establecido una estrecha colaboración con la Xapsll (Red de Atención a Personas en Situación de Sin Hogar) en esta iniciativa.

En los primeros meses de este período, se identificó la necesidad de combatir los estigmas y prejuicios que rodean al Sinhogarismo. Como respuesta a esta necesidad, se realizaron formaciones en Barcelona, Lérida, Tarragona y Gerona dirigidas a los profesionales de los equipamientos culturales. Al mismo tiempo, se puso en marcha una campaña de comunicación de sensibilización y se organizaron encuentros para generar conocimiento colectivo, como las [Jornadas de Accesibilidad y Diversidad](#) (Sinhogarismo y Cultura) que se celebraron en el MACBA en febrero de 2023, así como proyecciones de películas y cortometrajes en el CCCB y en el Palau de la Música.



Vídeo de la campaña **El hogar de todas** de Acerca Cultura

Asimismo, se identificó una necesidad aún más profunda: dar un paso más allá. Es esencial reconocer que las personas en situación de Sin Hogar tienen una voz y agencia propia, y es necesario escuchar sus experiencias,

expectativas y deseos en relación a la cultura. El objetivo es preguntar directamente a estas personas, recoger sus voces y hacer que éstas lleguen a los equipamientos culturales para seguir generando cambio y transformación. Esta aproximación pone el énfasis en las personas en situación de Sin Hogar y en la creación de espacios inclusivos y participativos.

Se genera entonces el grupo de discusión de personas con experiencia en Sinhogarismo cuyo documento es el resultado.

Esta recopilación toma el concepto del Sinhogarismo desde un enfoque de problemática estructural multifactorial, de origen socioantropológico, político y económico. Es decir, un punto partida en el que las estructuras sociales, políticas y económicas blindan esta realidad en un problema individual de las personas en situación de sin hogar; cronificando esta situación y hundiendo a las personas que transitan en una conjunción de factores que las señala y arrincona ante la sociedad en sus diferentes capas. Si viene las personas que llegan a ésta son tan diversas como las razones que las han llevado a este tráfico, comparten puntos en común. Son ejemplo de ello los efectos de las crisis socioeconómicas de un estado de bienestar en quiebra o los ciclos de un sistema capitalista basado en la producción y sometido a unos macroindicadores que no interpretan, en palabras de Carlos Taibo, (2020) la red que permite al ser humano sobrevivir al nacer, como indicadores de progreso.

Es clave pues para entender lo que viene a continuación partir de una mirada que valida a las personas en situación de sin hogar como un grueso heterogéneo de nuestra sociedad, mucho más próximo al falso “nosotros acomodado” de lo que creemos, y que intenta pese a la mirada caritativa y paternalista de la sociedad, esquivar los efectos desafilantes (Castel, 2004) de una estructura sociopolítica basada en la gestión de la marginalidad (Sales, 2014).

Por tanto y para cerrar esta contextualización no hablaremos de personas vulnerables sino de personas vulneradas y de nuevas vulnerabilidades (Beck, 2020) trasladando el peso (y la responsabilidad) de la situación a un conjunto heterogéneo de factores, rompiendo la lógica individualista propia de una visión neoliberal por una visión de responsabilidad comunitaria.

La llar de totes

El lema de las temporadas dedicadas a las personas en situación de Sin Hogar

3. HIPOTESIS y RELATORIA

“¿Quién recoge nuestra voz?”

Fran

La hipótesis o idea central que ha impulsado este trabajo es la de poner en cuestión las barreras, ya sean físicas o simbólicas, que pueden estar reproduciéndose, ya sea de forma intencionada o no, en los equipamientos culturales públicos que tradicionalmente han estado asociados a la cultura legitimada, como los museos, auditorios, teatros y otros espacios singulares. Estas barreras podrían estar afectando especialmente a las personas en situación de Sin Hogar y otros colectivos socialmente vulnerables.

En este sentido esta tarea ha pivotado en torno a tres sesiones dobles en formato dinámica vivencial más una sesión posterior coloquio o discusión. Así previo a los focos grupos ha existido alguna dinámica o actividad previa que permitiera generar un marco agitador y cuestionador, pero al mismo tiempo amable y de confianza con el objetivo de detectar, aterrizar y compartir; intereses, necesidades y reflexiones. Cabe remarcar que ha sido piedra angular de este proceso generar desde el momento cero un estadio de aprendizaje recíproco huyendo en todo momento de un modelo extractivista y utilitario. Es por eso que se ha puesto mucho énfasis en los cuidados de los cuerpos y las escuchas verbales y no verbales.

Han participado en este proceso 16 personas entre participantes y profesionales, de entidades como Cáritas, Asís y Arrels.

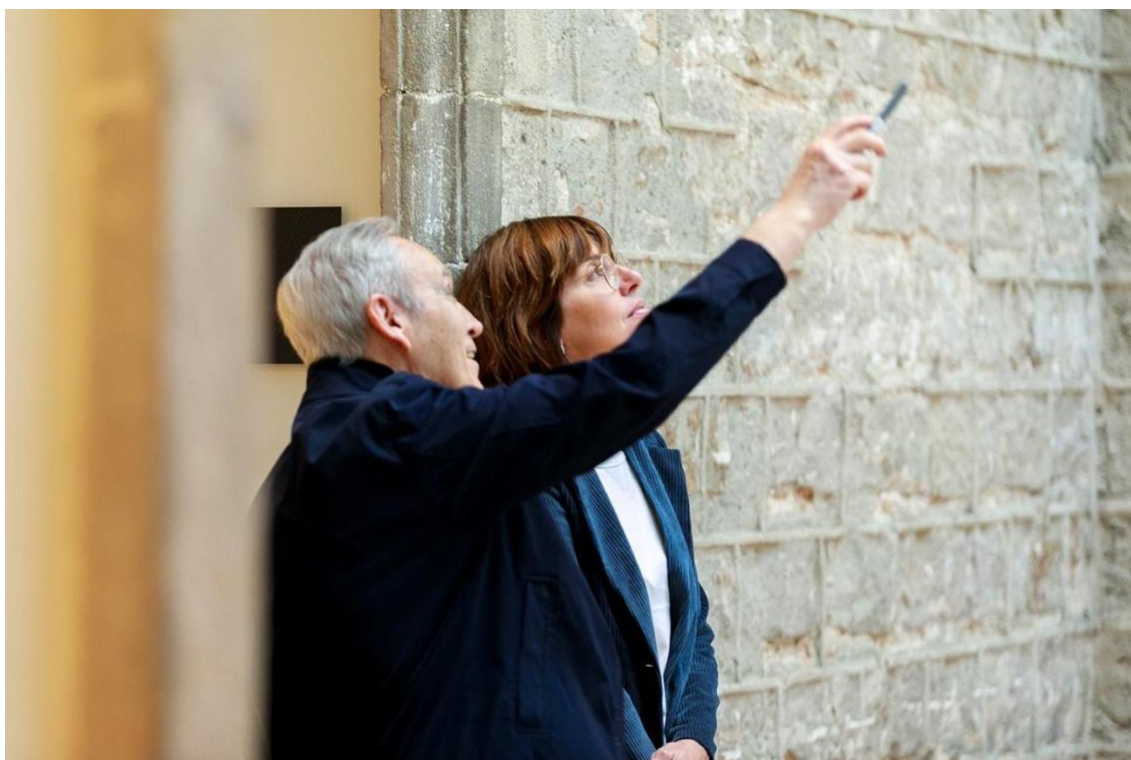


Primera sesión del grupo de discusión. Foto de Juan Lemus

Previo a la primera sesión (D1-DC) existieron dos encuentros de conocimiento y explicación del proyecto. La primera se llevó a cabo en los talleres de la Fundación Arrels, donde nos reunimos todas las partes con el objetivo de conocernos, explicar el proyecto, resolver posibles dudas y establecer de forma consensuada el espacio físico donde transcurrirían las sesiones. De las diversas posibilidades, finalmente los y las participantes optaron por hacerlo en el Museo Etnológico y de las Culturas del Mundo en la sede de la Calle Montcada de Barcelona. El segundo encuentro previo al primer foco grupo, fue en el mismo Museo donde el personal profesional del museo nos hizo una visita guiada y personalizada por el espacio museístico y los espacios de trabajo donde tendrían lugar los grupos de discusión y algunas de las dinámicas .

Durante los días 10, 17 y 24 de mayo se llevaron a cabo los tres grupos focales. El objetivo de estos grupos de debate fue cómo se ha explicado generar espacios de construcción y diálogo en torno a cómo y cómo la cultura se relaciona e interpela a las personas en situación de Sinhogarismo. ¿Qué barreras existen en estos espacios? ¿Cuál es la perspectiva que tienen de estas barreras las personas en situación de Sinhogarismo? ¿De qué forma se legitiman? ¿Qué respuestas a estas barreras podemos encontrar? ¿Qué cambios podrían mitigar estas vulnerabilidades? Éstas y otras preguntas son las que se abordaron a través de estos grupos de discusión.

Destacar que los tres encuentros fueron registrados previo consentimiento de los y las participantes para su posterior análisis con detenimiento.



Las sesiones tuvieron lugar en el Museo Etnológico y de las Culturas del Mundo. En la fotografía, Eduard y Maria. Foto de Juan Lemus.

Día 1 - Derechos Culturales

- Abordar el concepto de “participación cultural” de forma no restringida.
- Identificar desigualdades existentes en la participación cultural.
- Reflexionar en torno a las lógicas legitimadoras en torno a la práctica cultural.

Día 2 – Equipamiento cultural Acogedor

- Observar, describir, dibujar, documentar aquellos elementos o praxis desfavorables por el acceso o participación cultural de personas en situación de Sinhogarismo en equipamientos tales como museos, auditorios, teatros...
- Describir la traba explicando la razón de ésta
- Generar un espacio de comunicación en el que aparezcan propuestas conciliadoras con estos hechos.

Día 3 – Vínculos y continuidad

- Listar una serie de adjetivos y actuaciones susceptibles de incorporarse a los equipamientos culturales.
- Deconstruir la definición de equipamiento cultural y generar una nueva definición a partir de las voces de los participantes.
- Construir simbólicamente los pilares de un espacio cultural que incorpore elementos facilitadores.

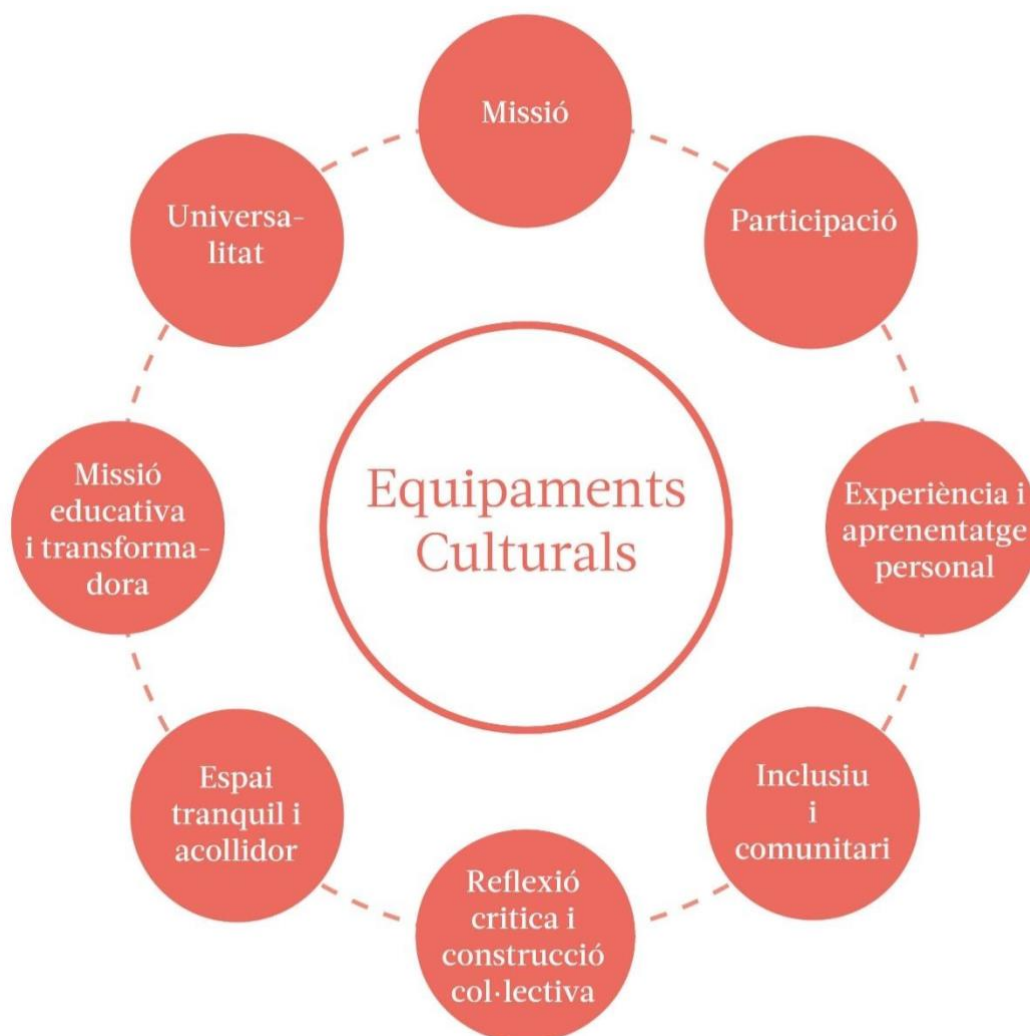


En la tercera sesión construimos nuestro equipamiento cultural ideal

4. IDEAS Y CONCEPTOS FUERZA

A la hora de plantear este trabajo se concibió que a partir de cada grupo de discusión, se podría extraer una serie de conclusiones o ideas bastante que permitirían generar una o unas reflexiones en el tema central de la sesión.

Ya se sospechó en las primeras sesiones que esto no iría así, porque dada la gran capacidad discursiva así como la contundencia e interconexión de los razonamientos que surgían frutos de las dinámicas enlazan ideas y conceptos que conectaban con conceptos que estaban por aparecer o bien que ya habían aparecido. En éste y para concentrar las más de 10 horas de grabaciones se optó por la fórmula de asumirlo como una sola sesión. Generando 9 agrupaciones o ideas bastante a partir de las cuales se puede ir hilando la voz y la experiencia de los participantes para dar respuesta a la hipótesis que se plantea.



1er | MISIÓN DEL EQUIPAMIENTO

¿Qué miedos tienen algunos espacios a transformarse?

¿Qué función tienen que cumplir las bibliotecas con relación a los derechos de personas? ¿Y los albergues?

¿Y los museos?

Miguel

Palabras clave expresadas por los participantes: Contenedor, Recolector, Exhibidor, Punto de encuentro entre culturas
--

Esta idea pretende agrupar la reflexión de los participantes en torno a “¿qué muestran los espacios culturales? “¿de qué quieren ser escaparates?”

Se cuestionan firmemente los equipamientos culturales como espacios de tráfico y no estancia. Resulta ilustrativa cuando no inspiradora las cuestiones que plantean Marisa, Fran o Miguel en la sesión D1-DC, y que se pueden encontrar en el documento “*reflexiones desgarradoras*” cuando reflexiona en el marco de una dinámica que los situaba como responsables de la toma de decisiones de un equipamiento público a la hora de atender las demandas culturales de un grueso de población:

PROPUESTAS: _____

En este sentido aparecen propuestas en el seno de los grupos de discusión que respondían a esta idea y que aparecen en el documento de “propuestas por equipamientos de personas sin hogar”. Concretamente las propuestas 1 y 9 hablan de (1) La idea de que los espacios que la sociedad ha definido como espacios de “alta cultura” **también pueden ofertar cosas menos “refinadas” socialmente hablando**, o bien (9) La deconstrucción simbólica del equipamiento cultural como espacio de control, de vigilancia, de eruditos: La mirada de las personas de recepción/taquillas hacia determinadas personas, el papel del personal de los espacios, la vestimenta, los códigos gestuales y verbales. Esta visión **debe mudar a una comunicación verbal y no verbal más de proximidad, solidaria, de cuidados y de la no desconfianza.**

2º | INTERACCIÓN Y PARTICIPACIÓN

Es cuestión de algo de marketing. Debe informarse de las cosas, que la cultura no sólo está en los lugares culturalmente elegidos. Hay que explicarnos que la cultura se hace.

Jordi

¿Y si generamos información visual y simbólica en los espacios que frecuentan personas en situación de sin hogar? Se trata de no sólo quererlo, sino hacerlo.

Fran

Palabras clave expresadas por los participantes:
Gratuidad, Público local/residente, Responsabilidad social, Promocionar, Difusión

El circuito de vida de las personas en situación de sin hogar es complejo, a menudo se ven sometidos a recorrer, sin dejar espacio ni fuerzas para acercarse a espacios que tradicionalmente no comunican para ellos y ellas. Seamos proactivas en establecer la comunicación, no damos por supuesto que estas personas no están interesadas en la cultura, lo están tanto o más que cualquier ciudadano y ciudadana.

¿Quién debe acercarse a quién?

PROPUESTAS: _____

En este sentido aparecen propuestas transformadas que pedían, por ejemplo, porque el equipamiento cultural no se había planteado, difundir la publicidad a comedores sociales o porque no podían ser los propios espacios culturales donde tramitar según qué ayudas, apoyos o encuentros.

3er | EXPERIENCIA y APRENDIZAJE PERSONAL

Yo empezaría por preguntarles, [...] de hacerles partícipes, [...], no como un rebaño de cosas que están viviendo en la calle, sino

que haciendo partícipes con otras personas para, en definitiva, buscar una finalidad que puede ser que recuperen un poco de ilusión, un poco de estima, que eso se trata la vida.

Miguel

Palabras clave expresadas por los participantes: Pasar un rato entretenido, salir ilustrado, Buscar respuestas, Interactivo, Guía, Orientador

En este apartado la palabra experiencia no va tan ligada a la idea de acumulación de tiempo, sino como "hecho que tiene lugar", como cuando se dice "he vivido una experiencia...". Entronca en este apartado la reflexión del derecho cultural como derecho para la realización íntegra como ser humano. ¿Y si el médico de cabecera nos recetara ir al museo para mejorar nuestra salud mental? Por eso cuando hablábamos de si L'Auditori o el Teatre Nacional de Catalunya puede ayudar a encontrar paz o respuestas a las personas en situación de sin hogar, la respuesta era sí, pero hoy por hoy es difícil.

En la misma línea Rocío, una de las educadoras de Arrels, nos señalaba la importancia de la diferencia entre Tiempo Libre y Tiempo Vacío, aterrizando la realidad del tiempo parado y como espacios como los que nos estamos refiriendo en esta recopilación juegan un papel esencial al "activar" este tiempo vacío:

Hay que distinguir entre tiempo libre y tiempo vacío [...] Yo creo que las personas que están en calle son personas que también tienen sus inquietudes y que no solamente tienen hambre y no solamente tienen frío, tienen también su necesidad de nutrirse a nivel bueno de conocimiento, de observar las cosas y tener estimulaciones.

Rocío

4art | CARÁCTER INCLUSIVO Y COMUNITARIO

La mirada cultural y la construcción de la idea de "derechos culturales" varía en relación al miedo que te puede generar una persona en situación de sin hogar.

Jordi

Palabras clave expresadas por los participantes:
Espacio para la comunidad, Punto de reencuentro, Espacio de identidad para todos,
Espacio intergeneracional.

¿Cómo representa su entorno más cercano un equipamiento? ¿La comunidad se siente identificada? Sentirse identificado, saber que un espacio está construido literal y simbólicamente desde una vertiente inclusiva y comunitaria, puede llegar a generar un espacio de seguridad, un lugar donde sentirse protegido. ¿Hasta qué punto se ha planteado (o se está permitiendo) que el entorno modele un espacio a ojos de su comunidad más directa?

Cuando hablábamos de barreras en el seno de los encuentros la mayoría de ellas resaltaban el carácter excluyente, parador del paso que muchos espacios generan a la hora de pensarse/construirse/programarse sin tener en cuenta los principales colectores colectivos que viven alrededor.

A menudo la élite de los sitios crea diferencias demasiado simbólicas, crea tabúes y diferencias entre personas en la práctica iguales.

Jordi y Fran

O dicho de otra forma somos excluidas de la participación y del relato cultural porque damos miedo, incomodamos. De lo contrario Rocío hablaba de la frontera, de la línea, de la delimitación como espacio donde tienen lugar los procesos que permiten reinterpretar y en este sentido, ¿aparecía la cuestión donde se sitúan los equipamientos y las personas en relación a esta línea imaginaria?

La idea de estar en la frontera como un intérprete de cambio de moneda, de generar oportunidades.

Rocío

PROPUESTAS:

Una de las propuestas específicas que aparece en este grupo es clara: Que los equipamientos participen en las mesas comunitarias y de entorno



Participantes del grupo de discusión disfrutando del Museo Etnológico y de las Culturas del Mundo

5º | REFLEXIÓN CRÍTICA y CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE RELATOS

Cuidado con gestos *compartimentandos*, *guetizantes*. Cuidado con señalar y no dar un lugar.

Miguel

Palabras clave expresadas por los participantes:
Equipamientos culturales como mapa, narradores de verdades,
transmisores de la voz popular, Construcción popular

¿Qué nos cuenta el museo? ¿Qué o quién vamos a ver en el teatro? Durante el tercer día apareció una reflexión que generó un intenso debate en torno al grupo. ¿Existía los Sinhogarismo un siglo atrás? ¿Y en la Grecia clásica? ¿Y en la edad Media?

Aparte de distinguir entre pobreza y exclusión se debatió entre lo que resulta patrimoniable, lo que merece ser explicado y entendido de una manera y cómo esto da respuesta a muchas de las cuestiones que hoy nos hace relacionarnos y haber creado una estructura social que encuentra en la segregación un modo de relación.

Los y las participantes se preguntaban ¿qué se decide explicar y qué se explica sobre el Sinhogarismo en los equipamientos culturales? ¿Tiene presencia? ¿Podría tener (más)? ¿Cómo hacerlo?

PROPUESTAS:

Una exposición o una obra de teatro que hable sobre el Sinhogarismo y que fuera comentada por ellos/ellas. Trabajar en torno a la idea de cuándo aparece el fenómeno, si esto ocurría antes o no, ¿podemos preguntarnos si el sistema keynesiano postfordista ha generado Sinhogarismo?

6º | ESPACIO TRANQUILO Y ACOGEDOR

Personas que sonrían a todas las personas y no solo a unas. La amabilidad abre muchas puertas, cambia mucho. Esa es la cuestión.

Miguel

Nos es lejana la idea de “estar en casa” por eso reconocemos y agradecemos mucho estos momentos.

Generar una atmósfera de acogida es esencial.

Marisa

Palabras clave expresadas por los participantes: Relajación, Confortable, Acogedor, Espacio amable, Ser natural, Espacio terapéutico

Seguramente la cuestión más transversal que ha aparecido a lo largo de todas estas sesiones haya sido la idea de que los equipamientos culturales a los que nos referimos en estas páginas resultan a las personas en situación de sin hogar espacios no acogedores, espacios que se les rechazan dada su condición y su realidad. En ese sentido han aparecido muchas referencias.

Marisa se refería al trato humano, a las preguntas, a la bienvenida, al hecho de identificar el espacio como un lugar que te abraza en las complejidades a las que el sistema a menudo te empuja. Entender estos espacios también como refugios resulta primordial para dar cabida a la dimensión de derecho cultural.

En invierno y en verano. En verano esto está fresco. Mira que muros [...] En invierno, si está la calefacción, vienes. Por lógica a calentarte y por lógica a no pasar frío.

Fran y Juanma

Todo lo que te saque de la rutina espantosa de la situación es positivo, es positivo.

Miguel

[...] pero se trata de hacerles conocer un espacio diferente. Van a venir por el aire acondicionado, por un espacio limpio, ordenado, donde se pueden sentar, [...] nos sentamos cómodamente a charlar en esos bancos blancos.

Marisa

PROPUESTAS:

- Valorar la posibilidad de ofrecer algún tipo de comida/bebida, no tanto como una de las comidas del día ni como reclamo alimentario, sino como un gesto de acogida. Un bombón, un té, una botella o vaso de agua. Y no a un perfil en concreto (estigmatización) a todo el mundo. Pensar en el museo como espacio de refugio como espacio de acogida.
- La posibilidad de tener taquillas de uso público (como ya ocurre) y taquillas de uso restringido para personas que lo necesiten dentro de los equipamientos culturales, como ya ocurre en otros lugares de la geografía. En este sentido también se apuntaba la posibilidad de tener lavadoras y secadoras industriales para ese uso.
- Hacer una campaña del equipamiento cultural como espacio de cuidados, de paz, de serenidad, de silencio deconstruir el concepto de Sin hogar = sintecho (sólo). Las personas en situación de sin hogar también requieren cariño, calor, comida, cultura, relaciones personales... Si tienes hambre, come, si tienes sed voz, si tienes frío entra hace calor, si estás mojado entra que se está seco , si estás nervioso, entra que hay paz.

7º | MISIÓN EDUCATIVA Y TRANSFORMADORA

La idea de que no haya que escoger entre ir a realizar trámites o necesidades más básicas y poder ir a un espacio o entorno cultural.

Marisa

La cultura como catalizador de desigualdades culturales, como *humanizador* de situaciones deshumanizadas.

Rocío

Palabras clave expresadas por los participantes: Lugar de estudio, Enseñanza, Cultura, Orientación, Confrontación de conceptos, Foro
--

Los equipamientos deben liderar en muchos casos el cambio que la sociedad necesita, de esta forma conceptos asociados por los participantes a esta dimensión transformadora como orientación, confrontación de conceptos y foro tomaban sentido. En el museo, en el auditorio o en el teatro se va por “unas cosas y no por otras” esta sería la barrera a remover a transformar.

PROPUESTAS:

Tomar conciencia del día a día de una persona en situación de sin hogar, para conocer sus realidades, y adaptar las propuestas. En este sentido aparecía una propuesta que era no hacer coincidir actividades o posibles eventos con momentos críticos, como son los días destinados a realizar trámites, o incluso que los trámites pudieran realizarse en el museo.

Tener en cuenta los ritmos, tiempos y situaciones de las personas requiere flexibilidad, adaptación y una amabilidad extra que merece la pena invertir.

8° | UNIVERSALIDAD

La incondicionalidad no existe en este planeta, nada o prácticamente, nada a cambio de nada.

Eduardo

Palabras clave expresadas por los participantes:
Igualdad de oportunidades, Acceso para todos, Accesibilidad universal, Gratuidad

La principal barrera y sobre la que se asienta gran parte de toda la lógica de otras ideas o agrupaciones, pasa por la gratuidad o grandes descuentos de acceso de estos espacios. Igualar el acceso sin distinción. El acceso a la cultura es un derecho y es corresponsabilidad de los equipamientos culturales velar y poner medios.

Yo he llegado a la idea más práctica y fácil... *mmmm* es que hacer unas entradas, unas tarjetitas y repartirlas en donde la gente va a desayunar y donde va a comer, en los comedores sociales.

Marisa

¿Hasta qué punto dejamos las preguntas incómodas para el final, con el ánimo que el tiempo se agote? ¿Porque no resolvemos las cuestiones difíciles al principio y dejamos de pensar en lo que sobra?

Miguel

PROPUESTAS:

- Una reserva constante (de entradas o pasos o abonos) para aquellas que están en situaciones de complejidad social.
- Gratuidad para las personas en situación de sin hogar.

5. CONCLUSIONES

En este trabajo, se ha planteado una hipótesis que cuestiona las barreras físicas y simbólicas que reproducen los equipamientos culturales asociados a la cultura establecida y sus efectos en las clases sociales más vulnerables, especialmente a las personas en situación de sin hogar. A partir de varias sesiones de grupo de discusión, se han generado diferentes ideas bastante que permiten generar reflexiones y respuestas a esta hipótesis.

En primer lugar, se ha destacado la importancia de repensar la misión de los equipamientos como sitios que permitan el encuentro en igualdad. Esto implica cuestionar los espacios y hacer pivotar la idea de tráfico hacia lugares de estancia y refugio al tiempo que se desenmascara la jerarquía cultural establecida. Se ha recogido el énfasis en la interacción y participación de todos los públicos en estos espacios y se ha destacado la importancia de promocionar y difundir la cultura a todos los niveles sociales, así como de hacer una comunicación clara y cuidadosa para que las personas más vulneradas se sientan acogidas y tenga acceso a estos espacios, acercándose a sitios posiblemente poco habituales para ellas.

También se ha subrayado la importancia de la experiencia y el aprendizaje personal en los equipamientos culturales. Se ha recogido, por tanto, que estos espacios pueden ser terapéuticos y contribuir a mejorar la salud mental, ofreciendo un refugio y una oportunidad para activar el tiempo vacío, que no tiempo libre de las personas en situación de sin hogar.

Se destaca el carácter inclusivo y comunitario al que deberían pretender los equipamientos culturales, en tanto que se ha cuestionado desde las voces de los participantes cómo representan el entorno más cercano y cuanto antes se sienten identificadas. Se destaca, por tanto, la importancia de crear espacios de seguridad y protección, eliminando las diferencias simbólicas y fomentando la participación de todos. Es necesario que esta acción parta previamente de una reflexión crítica y de una construcción colectiva y sinhogarista que cuestione “el qué y el cómo” se explica en estos espacios. Es necesario buscar activamente la deconstrucción de un sujeto político demasiado acostumbrado a ser escuchado. En otras palabras, una construcción que esté dispuesta a realizar preguntas incómodas, sin respuestas aparentes o demasiado complejas.

En relación al espacio físico de los equipamientos, se ha destacado la importancia de crear un ambiente tranquilo y acogedor, generando una atmósfera de acogida y ofreciendo un trato humano. Huyendo de las prácticas estereotipadas con el control y la vigilancia. Se propone la posibilidad de ofrecer comidas o bebidas como gestos de acogida y convertir espacios culturales en refugios climáticos y compatibles con necesidades básicas durante todo el año.

Por último, se ha destacado la importancia de la universalidad en el acceso a los equipamientos culturales. Se reconoce la no gratuidad como principal barrera física y simbólica en tanto que señala y condiciona, se propone por

tanto garantizar el acceso sin distinción, así como establecer mecanismos de reserva o pasos para las personas en situaciones de complejidad social.

En resumen, este trabajo plantea una serie de ideas y propuestas que buscan superar las barreras físicas y simbólicas, así como reconceptualizar el significado de las nuevas luchas políticas de los movimientos sociales y ciudadanos (Tirado, 2009) en los equipamientos culturales y garantizar un acceso inclusivo, acogedor y transformador para las personas en situación de sin hogar.



Participantes y organizadoras del Grupo de Discusión Sinhogarismo y Cultura en su última sesión en el Museo Etnológico y de las Culturas del Mundo

6. BIBLIOGRAFÍA

Tirado, F. (2009): Contrato, soberanía y poder: una aproximación al pensamiento político. UOC.

CNT (27 de maig 2020) Encuentro digital con: CARLOS TAIBO. El colapso que viene. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=iX6cN1B4MgM&t=3s>

Sales y Campos, A. (2014) El delito de ser pobre: Una gestión neoliberal de la marginalidad.

Ulrick Beck (2002). La Sociedad del riesgo global

Hernández Gondra, I. (2012). Dentro y fuera de los servicios sociales. Notas para una aproximación crítica. UOC.

Pastor Puyol, M.; Pié Balaguer, A. (2012). Vivir y trabajar en los márgenes. Exclusión y pobreza desde los servicios sociales. UOC.

Salas Soneira, M. (2017). Pobreza y servicios sociales. Una revisión a partir de las teorías del decrecimiento. UOC.

Bujón, María (2023). El museo refugio (la acogida y la participación cultural de las personas en situación de Sensellarisme en los museos barceloneses). Trabajo de Final de Máster de la Universidad de Barcelona.